



**Coalición por la
Corte Penal
Internacional**

Para mayor información, contacte:

En Nueva York: Sally Eberhardt

Tel :(+1) 212 687 2863,x.17; email: eberhardt@iccnow.org

Más de 50 países expresan su respaldo a la CPI durante debate abierto en el Consejo de Seguridad

Mientras que EEUU recorta ayuda militar a Estados Partes de la CPI, se refuerza apoyo mundial a la Corte

(Nueva York, 1 de octubre de 2003) – Más de 50 países expresaron su firme apoyo a la Corte Penal Internacional (CPI) durante el debate abierto realizado ayer en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y cuyo tema fue la “Justicia y el Estado de Derecho.” Las intervenciones ratificaron el apoyo de los países a la CPI e hicieron un llamado a incrementar la cooperación con la CPI a nivel nacional e internacional, incluido el apoyo del Consejo de Seguridad y la remisión de situaciones a la CPI; el fortalecimiento de la relación entre las Naciones Unidas y la CPI; la ratificación y la adhesión al Estatuto de Roma de la CPI y; el fortalecimiento de las jurisdicciones nacionales para que los Estados puedan juzgar los crímenes definidos en el Estatuto de Roma, principalmente el genocidio, los crímenes de lesa humanidad y los crímenes de guerra. Entre los distinguidos oradores figuran el señor Atoki Iлека, Embajador de la República Democrática del Congo (RDC) ante las Naciones Unidas, quien alentó el trabajo anunciado recientemente por la Fiscalía, la cual se encuentra estudiando los informes sobre los crímenes cometidos en la región de Ituri con el objeto de realizar una investigación formal al respecto. El Embajador Iлека también realizó un llamado a la creación de un tribunal ad hoc para investigar los crímenes de guerra cometidos en la RDC antes del 1 de julio de 2002, fecha de entrada en vigor del Estatuto de Roma.

El señor Paul Heinbecker, Embajador de Canadá ante las Naciones Unidas, subrayó el papel del Consejo de Seguridad con respecto a las potenciales remisiones, al afirmar, “[...] en casos donde la jurisdicción de la CPI es aceptada claramente por el Estado afectado, donde el Estado no puede o no tiene la voluntad de hacer frente a los crímenes, y donde no existe otra esperanza para las víctimas que no sea la CPI – confiamos en que este Consejo colocará a un lado sus diferencias y apoyará el trabajo de la CPI para ayudar a proporcionar justicia a las víctimas. Lo ocurrido en Ituri, República Democrática del Congo, podría ser esa situación.”

La relación del Consejo de Seguridad con la CPI también fue abordada por el Embajador de Nueva Zelanda ante las Naciones Unidas, el señor Don Mackay, quien afirmó que el Consejo de Seguridad debería dejar de adoptar resoluciones que solicitan inmunidad frente a la CPI. “[...] la CPI se encuentra ahora en posición de contribuir a un objetivo que es compartido por la comunidad internacional y es el poner fin a la impunidad del genocidio, los crímenes de lesa humanidad y los crímenes de guerra. [...] esperamos que el Consejo de Seguridad coopere con la CPI dentro del marco del Estatuto de Roma y la Carta, y se abstenga de realizar acciones que podrían socavar la efectiva operación de la Corte.”

En la declaración realizada por Japón, país que está considerando convertirse en Estado Parte de la CPI, éste realizó un llamado a incrementar el número de Estados Partes del Estatuto de Roma. Otras intervenciones subrayaron la necesidad de fortalecer la relación entre el sistema de las Naciones Unidas y la CPI en general, y continuar con el trabajo de fortalecer los sistemas de justicia internos que les permita juzgar los crímenes definidos en el Estatuto de Roma a nivel nacional.

Esta abrumadora demostración de respaldo internacional coincidió con el plazo fijado por EEUU para que los Estados Partes de la CPI firmen acuerdos bilaterales con EEUU o se arriesguen a perder la asistencia militar. Más de 30 países perdieron una parte de los fondos asignados al Año Fiscal 2003 de los EEUU, cuyo total se aproxima a los 46 millones de dólares en Entrenamiento y Educación Militar Internacional (International Military Education and Training-IMET), Asistencia Militar Externa (Foreign Military Assistance-FMF) así como los fondos correspondientes a la Ley sobre el Control de la Exportación de Armas (Arms Export Control Act). Debido a que el año Fiscal 2004 se inicia el día de hoy, estos países estarían a punto de perder la asistencia militar correspondiente al año 2004, lo cual podría significar un total adicional de 89.28 millones de dólares.

“Esta es la primera sanción en la historia diplomática de los EEUU dirigida exclusivamente a las democracias,” afirmó Heather Hamilton, Directora de Programas del World Federalist Association. “La oposición ideológica de la Administración Bush con relación a la CPI está comprometiendo otras prioridades de la política exterior de los EEUU, y colocando a los aliados y a las naciones amigas en una situación muy difícil,” expresó.

#

Note al Editor: Extractos adicionales del debate abierto en el Consejo de Seguridad y más información sobre la cancelación de la asistencia militar correspondiente al Año Fiscal 2004 se encuentran disponibles en: <http://www.iccnw.org/documents/otherissuesimpunityagreem.html>