



Parliamentarians for Global Action

Buenos Aires, 11 October 2000

“Raúl Alfonsín and Parliamentarians for Global Action agree on a Latin-American plan of action for the ICC”

Former Argentinean President **Raúl Alfonsín** called for a united front of Latin America and all other medium or small powers of the world to jointly become parties to the first permanent mechanism of international penal justice, the International Criminal Court (ICC). He intervened yesterday in Buenos Aires at the two day meeting organised by Parliamentarians from Global Action (PGA) in the Senate entitled ‘Conference on the Ratification of the ICC Statute: from Argentina to Latin America’.

“The world should be governed by the rule of law and not by the law of the jungle, and certainly we are not the lions”, **Alfonsín** ironically stated. He added that the current opposition of the USA to the entry into force of the Rome Statute establishing the ICC should not influence Argentina and the Latin American group of states.

The statement of the Former President – who played an essential role in bringing the country to democracy after its most violent years of dictatorship – summarised the meaning of the entire Conference, which was convened by the new President of PGA National group, former Defence Minister **Horacio Jaunarena**.

Parliamentarians from Chile, Paraguay and Uruguay, as well as representatives from Brazil and several legislators from all political alliances of Argentina, took the floor to reflect on past and future action towards the entry into force of the ICC. They unanimously adopted a “Plan of Action” – hereby enclosed – which underscores in simple and direct terms the things to do to make the ICC a reality through the ratification of Mercosur Member States.

The final document of the Conference also contains a Preamble enlisting the Latin American priorities vis-à-vis the Court. It was the view of participants that such a Preamble may be utilised as basis for Parliamentary motions calling a Government to submit to Parliament a draft Bill for ICC ratification in all those Spanish speaking countries where the process of ratification still needs a substantial push.

RATIFICATION IN ARGENTINA

The case of Argentina may have a multiplier effect for future ICC membership. As stated by the Vice-President of the opposition (Bloque Justicialista) Marcelo Lopez Arias – PGA Executive Committee member –, and by the representative of the Minister of Foreign Affairs on the Conference opening, the ICC in Argentina is a matter of national interest, not a subject for partisan campaigning. The support for the (first!) permanent penal mechanism to reinforce the defence of universal human rights unites all Argentinean political groups. This element was central also to the closing speech of Dr. Ricardo Gil Lavedra, who sat as Minister of Justice and Human Rights until one week ago and led the last year’s developments of the ICC ratification process in Argentina.

After the unanimous approval of the ICC ratification in the Senate on last July, the Bill is now pending before the Foreign Affairs Committee of the Chamber of Deputies, chaired by PGA founding member Marcelo Stubrin. In his statement, Chairman Stubrin announced the prompt discussion and transmission to the plenary of the ICC Bill, which should be definitively approved by the end of November 2000. In fact, the only obstacle to an expedited treatment of the ICC in the Lower House of the Argentinean Congress is the current crisis that brought the resignation of the Vice President of the Nation.

Last, but not least, the Conference has been enriched by an analysis on implementing legislation requirements. Two members of the newly established “inter-Ministerial special commission” on Argentinean implementation of the ICC Statute, Dr. Silvia Fernandez (Ministry for Foreign Affairs) and Prof. Eduardo

Bertoni (delegate of Argentina at the ICC PrepCom), respectively opened and closed the discussion on the subject. Dr. Hugo Relva of Amnesty International and Professor Guillermo Moncayo (University of Buenos Aires) supported the constitutional value of the ICC Statutory principles, as far as they relate to the violation of basic individual rights and the necessary criminalisation (both under International and National law) of internal and international atrocities.

RATIFICATION IN CHILE

Dr. Gabriel Ascencio, member of PGA International Council and recently appointed by the Chilean Parliament as key-investigator within a Commission of Inquiry on alleged abuses in the Public Administration of the country, strongly denounced a paradox in the practice generating impunity for atrocities in Latin America. "Looking back at our history", Ascencio said, "we can easily find out that in Latin America more efforts have been made for find ways to protect the alleged criminals rather than to protect and redress the victims!" He continued stressing the need of the ICC in force now, in order to erect a strong barrier against impunity for future crimes.

The on-going developments of the "Pinochet case" and the link made with the ICC process of ratification delayed substantially the approval of the ICC Bill, which was submitted to the Chamber of Deputies more than one year and a half ago by the Executive. The situation is clearly unsustainable, because the parties pro-Court have an overwhelming majority in the Lower House. However, problems may arise in the Senate, where the governmental forces have only a one-vote difference over the opposition.

The Conference thus concluded to strongly recommend to debate and vote the ICC ratification in the Chilean Lower House as early as possible. Once this step is successfully accomplished, pro-ICC parliamentarians should find ways to ensure a "safe" approval also in the Senate, opening a frank discussion with members of the moderate wing(s) of the opposition.

Members of PGA from Chile, led by Gabriel Ascencio, discussed already today on immediate strategy to push forward the ICC ratification issue in current Chilean political agenda.

RATIFICATION IN BRAZIL

As the reader may know, in Brazil there is still a debate on the constitutional compatibility of the ICC Statute. Prof. Tarciso Dalmaso Jardim (Univ. Centre of Brasilia) enlightened the audience regarding the two most significant issues under discussion: (1) the Brazilian constitution's prohibition of life imprisonment and its assumed conflict with the "conditioned" life-sentencing allowed by the Rome Statute; (2) the bar to extradition for Brazilian nationals which has been wrongly seen by some as in conflict with the requirement to surrender suspects to the ICC.

The Conference agreed with the thesis presented by Prof. Dalmaso, who interpreted the Constitution and the Statute as compatible. In order to avoid risks of potential inconsistencies in future jurisprudence, but without prejudice to the immediate ratification of Brazil, the Conference also supported the Constitutional amendment presented by Dip. Nilmario Miranda (President of the Human Rights Committee) with respect to article 5 of the Brazilian Constitution. It should be noted that the same amendment – modelled on the one approved by France in June 1999 – has been also inserted in the project of Constitutional reform of the judicial system recently submitted to Parliament by the Government of Brazil.

Yet, the Conference agreed to recommend the Executive Power of Brazil to finally transmit the ratification Bill to Parliament, thus permitting an expedited process of approval that would allow the participation of the country in the first Assembly of the States Parties of the Court. More than two years have passed since the Rome Conference that adopted the ICC Statute, and the Brazilian legislators did not yet have the chance to confront the challenging topic of international criminal justice.

Parliamentarians for Global Action will continue with renewed vigour to follow the ICC process in Brazil, particularly through the organisation of a Conference for Parliamentarians and decision-makers belonging to the Community of Portuguese-speaking countries.

RATIFICATION IN PARAGUAY

Conference participants applauded the brilliant and lucid interventions of Senator José Félix Fernández Estigarribia, Vice-President of the Foreign Relations Committee and member of PGA. In his speech, Sen. Estigarribia stressed the convenience for a small country like Paraguay to reinforce its sovereignty through its participation in international institutions intended to defend principles of human rights and the rule of law which are the foundation of the Paraguayan National legal order itself.

This is why the Conference recognised the importance of the transmission of the ICC Statute to the Parliament by Paraguayan President Gonzales Macchi and the consequent unanimous approval in the Foreign Relations Committee, in which Sen. Estigarribia played a crucial role as “Miembro Informante” on the Court.

The ICC ratification bill is currently pending before the Senate’s Constitutional Affairs and the Legislation Committees, where some Constitutional compatibility questions has been posed. In light of the principles supporting international co-operation and universal human rights contained in articles 143, 145 *et alia* of the National Constitution, the Conference agreed that the ICC Statute should be considered fully in accordance with the Paraguayan legal system. It was therefore recommended that the Senate Commissions and Plenary could approve the ICC ratification bill by mid-December 2000, when the Congress will start its summer recess.

RATIFICATION IN URUGUAY

The PGA Group of Uruguay, led by the Alternate President of the Latin-American Parliament Dip. Juan Adolfo Singer, was represented by one of the most important professors on international relations of the country, Dip. Félix Laviña, member of Foreign relations Committee of the Lower House, who joined the PGA network on International law and human rights.

The situation of Uruguay is different from the one of the other States of the Conosur, as far as the Governed of Uruguay has not even signed yet the Statute. However, a serious discussion between the Government, Parliament and civil society is taking place and a decisive move forward is expected in the near future.

Professor Laviña has been extremely precise in making clear that the assumed constitutional obstacles towards Uruguay ratification can not prevail against the transparent opening to international law and institutions that has always characterised the Uruguayan basic law. He analysed the juridical foundation of the national constitution, and he pointed out that Uruguay already ratified without any problem a number of international treaties that have similar purposes to the ICC.

He finally came to an enlightening conclusion: the founding principle of the National constitution coincides with the one legitimising the ICC Statute, namely, the respect for human dignity through the protection of human rights.

It is indeed not a surprise that the positions of Professor Laviña have been incorporated by general agreement in the plan of action of the Conference, which is entirely reproduced below.

CONCLUSION

Parliamentarians for Global Action, under the leadership of Dip. Horacio Jaunarena in Argentina, Dip. Gabriel Ascencio in Chile, Sen. Fernandez Estigarribia in Paraguay and Dip. Felix Laviña in Uruguay, and the essential initiative all its members in these countries and in Brazil, will make all efforts to give a proper follow up to the Buenos Aires Conference that took place at the Argentinean Senate on 10 and 11 October 2000.

In order to achieve the common goal of the entry into force of the ICC Statute, PGA calls upon all representatives from political groups, the civil society, the legal professions, governments and international institutions to co-operate in the realisation of the “Action Plan for the Ratification of the ICC Statute”.

Beyond Argentina, Brazil, Chile, Paraguay and Uruguay, PGA will continue its initiatives to promote ICC Ratification and effective implementing legislation in all regions of the world. PGA will do so as a founding

member of the Coalition for an ICC (ICC) and as a privileged allied to all political entities, law-related institutions and humanitarian groups that would be willing to promote the immediate entry into force of the permanent Court.

ACKNOWLEDGEMENTS

The “Conference for the ratification of the ICC Statute: from Argentina to Latin America” has been made possible by the work of the National Group of PGA Argentina and, in particular, thanks to the leadership of its President, Dr. Horacio Jaunarena, and the co-ordination of his Parliamentary researcher, Lic. Mercedes Oyanarte.

The final document has been drafted with the careful assistance of Miguel Boo (Univ. of Buenos Aires) and Dr. Laura Saldivia (Researcher, Universidad de Palermo, Buenos Aires).

PGA Secretariat is grateful to Mariana Rodriguez Pareja and Eduardo Gonzalez Cueva of the Global South Co-ordination of the CICC for the valuable advice and support.

The EUROPEAN COMMISSION has sponsored this Conference and it is currently the most important contributor to the PGA campaign for the early entry into force of the ICC Statute.

For information, please contact:
Parliamentarians for Global Action
International Law Programme and Human Rights Programme
Convenor: Sen. Raynell Andreychuk (Canada)
Deputy Convenor: Sen. Anthony Johnson (Jamaica)
Programme Officer: Dr. David Donat-Cattin
211 East 43rd St. (Suite 1604)
New York, NY 10017
Tel. 1 212 687 7755
Fax 1 212 687 8409
E-mail: donat@pgaction.org

PARLIAMENTARIANS FOR GLOBAL ACTION ACCION MUNDIAL DE PARLAMENTARIOS

Plan de Acción para la Ratificación del Estatuto de la Corte Penal Internacional

Adoptado el 11 de octubre de 2000 por la “Conferencia para la Ratificación del Estatuto de la Corte Penal Internacional: de Argentina a Latinoamérica”¹
(Buenos Aires, Argentina. Senado de la Nación 10-11 de octubre 2000)

PREAMBULO

Considerando que el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional (CPI) adoptado el 17 de Julio de 1998 entrará en vigor con la ratificación de 60 Estados;

Teniendo en cuenta el incremento de la cantidad de países que han ratificado el Estatuto y los que están en el proceso de hacerlo;

Considerando que Argentina y otros países de Latinoamérica han sido fervientes promotores de la creación de la Corte y han integrado el grupo de “Estados amigos de la CPI;

Reafirmando la política Latinoamérica en defensa de los derechos humanos y reforzando la idea de la constitución de un bloque unido en pos de la justicia internacional,

Considerando que la ratificación del Estatuto de Roma contribuye al afianzamiento de la soberanía democrática y constitucional de las naciones latinoamericanas,

Afirmando la importancia de esta institución en la prevención y castigo de los más aberrantes crímenes de relevancia internacional;

Convencidos de que los perpetradores de estos crímenes no deberán gozar en el futuro de impunidad;

Reconociendo la capacidad limitada de los tribunales Penales Internacionales *ad hoc* para la ex-Yugoslavia y Ruanda para lidiar con dichas atrocidades y hacer efectiva la responsabilidad penal individual en el plano internacional de conformidad con los principios de igualdad y legalidad;

Considerando la necesidad de la creación de una CPI de carácter general y permanente creada para cualquier situación que se produzca en el futuro y en cualquier parte del mundo;

Salvaguardando el derecho de jurisdicción de los estados y el deber de todo estado de ejercer su jurisdicción penal contra estos delitos;

Considerando la necesidad de establecer un orden jurídico internacional para resolver conflictos entre jurisdicciones nacionales;

Aplaudiendo la inclusión en el Estatuto de la CPI de provisiones para perseguir a los responsables de crímenes de género y sexuales;

Aplaudiendo las normas del Estatuto de Roma sobre los derechos de las víctimas de protección, reparación y participación en el proceso;

¹ La Conferencia para la Ratificación del Estatuto de la Corte Penal Internacional auspiciada por la Comisión de la Unión Europea.

Persuadidos de que la ratificación argentina proveerá un efecto multiplicador en el bloque latinoamericano,

Convencidos de la importancia de estar representados dentro del grupo de los sesenta primeros ratificantes que integrando la Asamblea de Estados Partes tendrán la función de adoptar las reglas de procedimiento, los demás instrumentos complementarios y que decidirán sobre la designación de los jueces,

Reconociendo la necesidad de crear conciencia y apoyo en todos los niveles para el primer mecanismo internacional permanente de justicia penal

Nosotros, los Parlamentarios de “Acción Mundial”, representantes de organismos gubernamentales y no gubernamentales participantes en la “Conferencia para la Ratificación del Estatuto de la CPI: de Argentina a Latinoamérica”, estamos firmemente decididos a contribuir a la pronta entrada en vigor del Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional

Con este objetivo, a continuación recomendamos el siguiente plan de acción para la ratificación del Estatuto de la CPI.

1. RATIFICACION EN ARGENTINA

Procedimiento y status de la ratificación

La Constitución Argentina faculta al Poder Ejecutivo para la firma de tratados internacionales. Para la entrada en vigor de estos instrumentos es necesaria la aprobación legislativa por parte de ambas Cámaras del Congreso Nacional.

El Estatuto de la CPI fue aprobado por el Honorable Senado de la Nación el 2 de Agosto con el voto unánime de sus miembros restando tan sólo su tratamiento y aprobación por la Cámara de Diputados.

Acción

Se concluye en esta conferencia que la Cámara Baja del cuerpo legislativo sancionará la ley de aprobación del Estatuto de la CPI transformándola en ley antes de fin de año sin mayores inconvenientes, dada la convergencia de las distintas fuerzas políticas que reconocen la necesidad del establecimiento del tribunal internacional como una cuestión de Estado.

Luego de la ratificación se recomienda al Poder Ejecutivo de la Nación la promoción de acciones bilaterales con países latinoamericanos con el objeto de obtener la ratificación de los países del bloque regional.

2. RATIFICACION EN BRASIL

Procedimiento y status

El Presidente de la Nación goza de la facultad de firmar tratados internacionales. La firma del Estatuto se produjo el siete de febrero de 2000. El Poder Ejecutivo debe enviar un mensaje al Parlamento para el tratamiento legislativo del Estatuto, circunstancia que no ha tenido lugar por demoras en el proceso de traducción y legalización del mismo.

Ha habido objeciones respecto de la compatibilidad constitucional del estatuto, principalmente relativas al instituto jurídico de la “condena perpetua” prevista en el Estatuto de Roma y prohibida en la Constitución Brasileña. También el debate giró en torno a la figura de “entrega de nacionales” por su equiparación por un sector de la doctrina jurídica interna con el instituto de la extradición de nacionales, también vedada en la Carta Magna (con algunas excepciones para los naturalizados).

Para la superación de estos escollos se han propuesto enmiendas constitucionales cuyo trámite se prevé favorable.

Acción

La conferencia recomienda una pronta remisión del mensaje presidencial al parlamento para la tramitación de un expedito proceso de aprobación.

Paralelamente, y sin perjuicio de la inmediata ratificación, se alienta la resolución positiva del debate constitucional a la luz de que, respecto de la materia punitiva, los estados no están obligados a adaptar su

legislación interna a las disposiciones del Estatuto de conformidad con el art. 80 del mismo. A su vez la entrega de nacionales prevista en el Estatuto consiste en el traslado de la persona a efectos de su procesamiento ante una **Corte Internacional** siendo que la condena puede llevarse adelante en el Estado que entrega a la persona; se diferencia de la extradición donde la persona es trasladada para que otro **Estado** lo juzgue y castigue.

3. RATIFICACION EN CHILE

Procedimiento y status

El Poder Ejecutivo envió mediante mensaje presidencial el 5 de enero de 1999 el proyecto de ley para la aprobación del Estatuto de Roma a la Cámara de Diputados donde sigue radicado. Superada esta instancia, la Constitución exige la aprobación por el Senado de la ley de ratificación.

El tratamiento legislativo en la Cámara se ve obstaculizado por problemas de orden político nacidos a partir del “Caso Pinochet”.

Se discute actualmente el quórum necesario para llevar adelante la aprobación. Sin embargo aun exigiéndose una mayoría calificada, el sector gobernante, que es favorable a la ratificación, reúne este requisito en la Cámara de Diputados, pero tan sólo tiene una mayoría simple en el Senado, por lo que las expectativas giran en torno a la posición de las fuerzas de la oposición.

Acción

La Conferencia concluye que en los próximos meses la Cámara de Diputados tratará y aprobará la ley de ratificación.

Luego del debate en el Senado se recomienda que el proceso decisional sea encausado del modo más expedito con el concurso favorable de las fuerzas opositoras.

4. RATIFICACION EN PARAGUAY

Procedimiento y status

La Constitución Paraguaya faculta al Poder Ejecutivo para la firma de tratados internacionales. Para la entrada en vigor de estos instrumentos es necesaria la aprobación legislativa por parte de ambas Cámaras del Congreso Nacional.

El Presidente González Macchi remitió al Senado el proyecto de ley de ratificación a tres distintas Comisiones del Senado: la de Relaciones Exteriores que produjo un dictamen favorable unánime, la de Asuntos Constitucionales, que ha planteado objeciones jurídicas semejantes a las presentadas en Uruguay, y finalmente la Comisión de Legislación. Luego de la aprobación en éstas comisiones y en el plenario del Senado, el proyecto deberá ser cursado a la Cámara de Diputados para su aprobación definitiva que permitirá el depósito del instrumento de ratificación de Paraguay en las Naciones Unidas.

Acción

En la Conferencia se concluye que, antes del receso legislativo de diciembre de 2000 se clarificarán las cuestiones constitucionales planteadas a la luz de los principios establecidos en los artículos 143, 145 y otros, de la Constitución Nacional Paraguaya, y a su vez, la consecuente aprobación del Estatuto por el Plenario del Senado. Posteriormente se recomienda la pronta aprobación en la Cámara de Diputados.

5. RATIFICACION EN URUGUAY

Procedimiento y Status

El procedimiento para la ratificación por el Estado de un Tratado Internacional es semejante al descrito para Argentina.

El Poder Ejecutivo Uruguayo no ha firmado el Estatuto de Roma ni ha iniciado procedimiento alguno en pos de la ratificación.

La causa de esta circunstancia se halla en las fuertes objeciones acerca de la compatibilidad constitucional del Estatuto de Roma.

Acción

De conformidad con la interpretación de la Constitución Uruguaya que ha avalado la ratificación de otros instrumentos internacionales fundamentales en la defensa de los Derechos Humanos, como el Pacto de San José de Costa Rica entre muchos otros, por lo tanto, la Conferencia alienta el pleno reconocimiento de la Constitucionalidad del Estatuto de Roma.

Renombrada doctrina uruguaya reconoce que los derechos individuales preexisten a la Constitución que tan sólo se limita a codificar una realidad anterior a su sanción y a la formación misma del Estado. La protección internacional de los derechos se dirige a la defensa de la persona humana que es la base de todo sistema jurídico democrático y por lo tanto, la organización de una institución tan fundamental para la garantía de estos derechos esenciales en modo alguno puede contravenir los principios constitucionales de Uruguay.

En segundo lugar, el carácter complementario de la CPI no afecta la soberanía uruguaya en materia de inmunidades en el plano interno ni el poder del Estado Uruguayo de declarar amnistías o indultos siempre que estos se refieran a delitos de carácter interno, pues la competencia de la CPI se limita a materias de crímenes internacionales.

Signed in Buenos Aires on 11 October 2000 *inter alia* by:

Dr. Horacio Jaunarena (Argentina), Diputado Nacional, Presidente de Capítulo Argentino de PGA

Dr Raúl Alfonsín (Argentina), Ex Presidente de la Nación

Dip. Marcelo López Arias (Argentina), Miembro del Comité Ejecutivo Internacional PGA

Senador José Félix Fernández Estigarribia (Paraguay), Vicepresidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado de la Nación. Miembro de PGA Paraguay.

Diputado Marcelo Stubrin (Argentina), Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados de la Nación

Dip. Cristina Fernández de Kirchner (Argentina), Vicepresidente del Capítulo Argentino de PGA

Dr. Ricardo Gil Lavedra (Argentina), Ex-Ministro de Justicia y Derechos Humanos

Dr Guillermo Moncayo (Argentina), Profesor Titular Derecho Internacional Público, Facultad de Derecho, Universidad de Buenos Aires

Dra. Silvia Fernández de Gurmendi (Argentina), Miembro del Servicio Exterior de la Nación, Vicepresidente del Comité Plenario de la Conferencia de Roma sobre la Corte Penal Internacional - Presidente del grupo de Reglas de Procedimiento y Prueba de la Comisión Preparatoria de la CPI

Dr. Eduardo Bertoni (Argentina), Miembro de la Delegación Argentina ante la Comisión Preparatoria de las Naciones Unidas por la CPI

Prof. Tarciso Dal Maso Jardim (Brasil), Coordinador del Curso de Relaciones Internacionales – Centro Universitario de Brasilia, Consultor jurídico del Movimiento Nacional de Derechos Humanos

Profesor Pedro Rubens David (Argentina), Universidad Argentina John F.Kennedy; Juez de la Cámara Nacional de Casación Penal

Dip. Gabriel Ascencio (Chile), Miembro del Consejo Internacional, PGA.

Dip. Félix Laviña (Uruguay), Miembro de la Comisión de Relaciones Internacionales de la Cámara de Representantes de Uruguay. Profesor Titular de Teoría General de las Relaciones Internacionales. Facultad de Derecho. Universidad de la República. Miembro, PGA-Uruguay.

Dip. Margarita Stolbizer (Argentina), Miembro de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados de la Nación; miembro de PGA Argentina

Dip. Ricardo Vasquez (Argentina), Miembro de la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados de la Nación; miembro de PGA Argentina

Dip. Juan Pablo Cafiero (Argentina), Cámara de Diputados de la Nación; miembro de PGA Argentina

Dip. Guillermo E. Corfield (Argentina), Cámara de Diputados de la Nación

Sen. Adolfo Gass (Argentina), Senado de la Nación

Sen. Edgardo Grosso (Argentina), Senado de la Nación

Dr. Horacio Ravenna (Argentina), Asamblea Permanente por los Derechos Humanos

Dr. Soraya Nadia Hidalgo (Argentina), Asesora Dip. Carlos Becerra [Secretario General, Presidencia de la Republica]